

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Киндигирская основная общеобразовательная школа»
Олекминского района Республики Саха (Якутия)

**Информационно-аналитическая справка
по результатам самоаудита**

Ответственные:
Заместитель директора по УР: Корнилова А.Н.
Заместитель директора по ВР: Петрова В.Б.
Социальный педагог: Антонова М.Ф.
Педагог-психолог: Мордосова А.А.

Паспорт образовательного учреждения

Полное название по Уставу	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Киндигирская основная общеобразовательная школа» Олекминского района Республики Саха (Якутия)
Тип и вид	Тип: общеобразовательная организация Вид: муниципальный
Организационно-правовая форма	Муниципальное казенное учреждение
Учредитель	Муниципальный район «Олёкминский район» Республики Саха (Якутия)
Год основания	1988 год
Юридический адрес	Республика Саха (Якутия), Олёкминский район, село Куду-Кюель ул. Карташова, 11
Телефон/факс	8(41138)35-9-05
E-mail школы	Kindigirshkola1@rambler.ru
Адрес сайта	Kindigir.sakhashool.ru
Должность руководителя	директор
ФИО руководителя	Андреева Ульяна Николаевна
ИНН/КПП	ИНН 1421007211, КПП 142101001
Свидетельство о регистрации (аккредитация)	№0692 от 6 июля 2016 года, серия 14А02№0000605, срок действия до 16 августа 2023г.
Лицензия (дата выдачи, №, кем выдан)	№0947 от 17 июня 2015 года, серия 14 Л 01 №0000778 выдана Министерством образования и науки Республики Саха (Якутия) бессрочно
Формы ученического самоуправления	Совет самоуправления школы
Форма государственного общественного управления. Наличие попечительского совета или другого органа, с какого года действует	Управляющий совет, действует с 2016 года
Помещение и его состояние (год постройки)	Здание школы введено в эксплуатацию в 1988 году. Состояние помещения: удовлетворительное.

Информационная карта образовательного учреждения

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Киндигирская ООШ» расположена от центра г.Олекминска в 80 км. Административный центр с Куду-Кюель. Население составляет 345 человек, основной вид деятельности – традиционная хозяйственная деятельность.

В школе обучается 45 обучающихся 8 классов – комплектов. Средняя наполняемость классов составляет 5 человек. Школа работает в 6-дневную рабочую неделю. Обучение ведется в две смены для всех классов.

Занятость родителей. Всего 46 родителей из них:	
- рабочих	25
- муниципальных служащих	1
- педагогов	6
- медицинских тех. работников	1
- работников ДЭС	1
- работников почты России	1
- предпринимателей	1
- работников культуры	2
- пенсионеров	0
- домохозяек	1
- родителей-инвалидов	1
- неработающих родителей	6
Образование родителей:	
-высшее	3
-неоконченное высшее	1
-среднее профессиональное	17
-среднее	24
-неполное среднее	1
- без образования	0

№	Основные показатели	2019 -2020 учебный (кол- во)	2020-2021 учебный (кол- во)	2021-2022 учебный (кол- во)
1	Всего учащихся в школе	56	55	45
2	Доля обучающихся из многодетных семей	11	13	17
3	Доля обучающихся из неполных семей	9	6	4
4	Доля обучающихся, где оба родителей имеют статус «безработный»	0	0	0
5	Доля обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета	0	0	0
6	Доля семей, состоящих на профилактических учетах	0	0	0

Родители не имеют достаточного образования для оказания помощи своим детям в образовательной деятельности: преобладающая доля родителей имеет среднее.

Образовательное учреждение располагается в старом деревянном одноэтажном здании, 1988 года постройки. Школа имеет слабую материально-техническую базу: 5 учебных кабинетов, в том числе 1 компьютерный класс. Кроме того, в школе имеется библиотека, спортивный зал, буфет. Спортзал находится в здании школы, а буфет находится в отдельном здании. Теплый туалет тоже находится отдельно во дворе школы. В кабинете информатики имеется локальная сеть (16 ПК), имеющих доступ в Интернет. Автотехника школы: автомобиль УАЗ-охотник на 6 пассажирских мест. Психологический климат в школе благоприятный.

Анализ проблем деятельности образовательной организации и их причины

Раздел 1. Обучающиеся

1.1. Количество обучающихся за последние 5 учебных лет:

	2017.	2018г.	2019г	2020	2021
1-4классы	33	24	20	24	20
5-9 классы	29	27	33	32	24
всего обучающихся	61	51	56	55	45

На начало 2021-2022 учебного года обучается 45 человек. Анализируя данные таблицы, видна тенденция снижения общей численности обучающихся в школе. Это связано с тем, что родители отправляют детей за пределы района в другие школы.

1.2. Движение обучающихся, окончивших 9

Поступаемость выпускников средней школы

за 5 лет 2017-2021 года

	2017 год	2018	2019 год	2020 год	2021 год
всего выпускников	0	10	4	5	3
ССУЗ	0	1	-	1	-
ЦНУЗ	0	1	-	-	-
Перешел в другую школу	0	8	4	4	2

другое	0	1	-	-	1

1.3 Успеваемость и качество обученности по уровням.

Уровень	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
	Успеваемость	качество	Успеваемость	качество	Успеваемость	качество
НОО	100	62	100	59	100	81
ООО	100	48	100	61	100	45
Всего по ОУ						

Качество обучения МКОУ «Киндигирская ООШ» за 2018 г. по 2021 г.

учебный год	качество	успеваемость
2018-2019	54	100
2019-2020	61	100
2020-2021	60	100

Исходя из анализа данных по успеваемости и качеству, можно сделать вывод о нестабильности и низком показателе качества обученности. Среди факторов, вызывающих низкий уровень знаний:

- отсутствие мотивации: у ребенка неправильно сформировалось отношение к образованию, он не понимает его общественную значимость и не стремится быть успешным в учебной деятельности;
- низкий уровень навыков учебного труда обучающихся (невнимательность, непонимание до конца излагаемого материала);
- недостаточная методическая компетентность педагогических работников, большая часть из которых проводит уроки и внеурочные занятия в традиционной форме, не применяет современные технологии, что снижает учебную мотивацию к изучению предметов;
- отрицательное влияние отдельных средств массовой информации на детей, не способствующее интеллектуальному, нравственному и эстетическому развитию личности, становлению ее гражданской позиции.

1.4 Результаты ОГЭ

1.4.1. По русскому языку, математике

Наименование	Учебный год	Кол-во выпускников	Получил и отметку «2», %	Процент выполнения	% качества	Средний балл,	Соответствие годовой и экзаменационной отметок, %
Математика	2017 – 2018	9	0	100%	22%	13,7	%
	2018-2019	4	0	100%	50%		%
	2020-2021	3	33%	67%	67%		%
Русский язык	2017 – 2018	9	0	100%	44,4%	24,6	%
	2018-2019	4	0	100%	50%		
	2020-2021	3	33%	67%	67%		%

2019 – 2020 учебный год - ОГЭ не сдавали.

Результаты ОГЭ по математике и по русскому языку имеют средний уровень по показателю «Качество обученности», «средний балл» (ниже средних показателей по району). При этом наблюдается рост показателя по качеству. У Классные руководители недостаточно уделяют внимание проведение системной профориентационной работы, работе с родителями.

1.4.2 Сведения об участии выпускников 9 класса в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Сдавали всего человек			Сколько обучающихся получили «5»			Сколько обучающихся получили «4»			Сколько обучающихся получили «3»			Сколько обучающихся получили «2»		
	2016	2018	2019	2016	2018	2019	2016	2018	2019	2016	2018	2019	2016	2018	2019
Биология	-	7	4	-	1	0	-	0	3	-	4	1	-	0	0
Физика	4	-	-	0	-	-	0	-	-	2	-	-	2	-	-
Обществознание	4	7	-	0	0	-	1	1	-	3	6	-	0	0	-
История	1	-	-	0	-	-	0	-	-	1	-	-	0	-	-
Литература	-	1	-	-	1	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
География	-	2	4	-	0	0	-	0	2	-	2	2	-	0	0

По выбору качество результатов ОГЭ низкое. За 3 года только 2 выпускника основной школы получили оценку «5», 7 выпускников - оценку «4». Выпускники в основном выбирают предметы Общество и Биология. Это обусловлено тем, что учащиеся считают эти предметы более легкими для сдачи экзаменов. Мало выбирают Историю, Химию, Физику, Информатику, Литературу. Не выбрали ни разу за 3 года предмет родной язык и литературу. Можно сделать вывод о том, что по этим предметам учащиеся получают недостаточные знания.

1.4.3 Результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР)

Качество преподавания по предметам 2020-2021

предмет	4кл	5кл	6кл	7кл	8кл	средн
русский	80	17	0	0	0	
математика	100	40	25	25	0	
окруж.мир	67					67
биология		33		29	40	
география			75	0		
история		60		0	50	
общество			71	13		
физика				14		14
английский				13		13

Успеваемость преподавания по предметам 2020-2021

предмет	4кл	5кл	6кл	7кл	8кл	средн
русский	60	71	75	75	83	
математика	60	86	63	38	33	
окруж.мир	100					100
биология		100	63	88	100	
география		100	88	100	100	
история		100	63	88	100	

общество			63	100	100	
физика				75	100	
английский	60	100	75	63	100	85

Отслеживание качества и успеваемости - 4 класс

предмет	2019год		2020г		2021	
	кач	Усп	кач	усп	кач	усп
русский язык	78	100	100	100	60	100
математика	89	100	100	100	60	100
окружающий мир	100	100	100	100	100	100

Отслеживание качества и успеваемости 9 класса

предмет	4 класс-2016год		5класс- 2017 год		6 класс-2018		7 класс-2019		8класс-2020	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
русский язык	50	75	100	100	0	25	0	0	67	67
математика	100	100	67	100	0	75	0	67	33	100
окруж. Мир/биология	75	100	100	100	50	100	0	67	0	100
история	-	-	-	-	25	50	0	33	0	0
обществознание	-	-	-	-	20	25	0	66	-	-
география	-	-	-	-	75	100			-	-
физика	-	-					0	100	-	-

Из анализа ВПР вытекают следующие проблемы:

Отслеживание качества и успеваемости 9 класса на протяжении 5 лет по итогам ВПР показывает снижение по всем предметам.

- недостаточное владение педагогов новыми технологиями, ведение урока частью учителей традиционными методами и формами, что не способствует повышению мотивации к изучению предмета;
- недостаточное взаимодействие учителей-предметников с классными руководителями и родителями по вопросам обучения;
- снижение требовательности к выполнению домашних заданий;
- необоснованное повышение оценок при выполнении работ в классе, при выполнении домашних заданий, творческих проектов;
- учителя не включают типовые задания ВПР на уроках.

1.5. Участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников

	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
Количество обучающихся 5-11 классов	27	33	32
Количество участников		30	29
Количество победителей		11	9
Количество призеров		18	9

Сравнительный анализ выполнивших задания свыше 50% школьного этапа ВсОШ показывает уменьшение с каждым годом. Победители и призеры школьного этапа уменьшились с 2019 года на 2020 год на 10. По отслеживанию участия обучающихся по годам, по выбору предмета показывает, что учащиеся мало выбирают предметы География, Литература, Физика, Химия, Якутская литература, Английский. Анализ олимпиадных работ показал недостаточную подготовленность части обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня.

Участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников

	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
Количество обучающихся 5-11 классов	27	33	32
Количество участников	14	22	19
Количество победителей	0	0	1
Количество призеров	-	-	2

Динамика результатов участия в муниципальном этапе показывает слабую подготовку обучающихся к муниципальному этапу. Нет системной работы по подготовке учащихся к олимпиадам, как и ВсОШ, так и к дистанционным. Активно участвуют дистанционных олимпиадах начальные классы.

1.6. Результаты участия в НПК

Муниципальный уровень 2018 – 2020г

Уч.год	НПК «Павловские чтения» Чурапчинского		Я-исследователь		Китчегасовские чтения, Габышевские чтения		Абагинские чтения		Шаг в будущее	
	Кол-во участников	Приз. места	Кол-во участников	Приз. мест	Кол-во участников	Приз. места	Кол-во участников	Приз. мест	Кол-во участников	Приз. мест
2018-2019	-	-	2	Д-1ст	2	Д уч.	-	-	2	Д уч.
2019-2020	-	-	-	-	9	1уч-3м	-	-	3	Д уч.
2020-2021	1	Д-3ст	-	-	4	2уч-2м, 1уч-3м	3	Д уч.	-	-

Республиканский уровень

Учебный год	Я -исследователь		Шаг в будущее	
2017-2018	-	-	-	-
2018-2019	-	-	-	-
2019-2020	-	-	-	-
2020-2021	-	-	-	-

1.6.1. Результаты участия в конкурсах, викторинах, акциях, соревнованиях

№	Вид мероприятия	уровень	Количество участников 2018-2019 уч.год		Количество участников 2019-2020 уч.год		Количество участников 2020-2021 уч.год.	
			Всего	Из них слабоуспешных	Всего	Из них слабоуспешных	Всего	Из них слабоуспешных
1	конкурсы	всероссийский	11				6	

		республиканский	16				14	
		муниципальный	6				29	
		школьный						
2	олимпиады	всероссийский	15		11		14	
		республиканский	7		8		6	
		муниципальный	1		7		3	
		школьный						
3	WorldSkills	региональный			2			
		муниципальный						
4	KidsSkills	региональный						
		муниципальный						
5	диктанты	всероссийский						
		республиканский						
		муниципальный						
		школьный						
6	акция	всероссийский						
		региональный						
		муниципальный						
		школьный	24					
7	НПК	республиканский	1				3	
		муниципальный			6			
8	Спортивные соревнования	всероссийский	-	-	-	-	-	-
		республиканский	-	-	-	-	-	-
		муниципальный	-	-	-	-	-	-

В различных конкурсах принимают участие около 50% от общего количества обучающихся школы. Очень мало участников НПК регионального уровня. В последние три года стали участвовать в соревнованиях WorldSkills.

1.7. Число обучающихся с проблемами в воспитании

Показатель	Число обучающихся, состоящих на внутришкольном учёте	Число обучающихся, состоящих на внешнем учёте
2018/2019 уч. год	0	0
2019/2020 уч. год	0	0
2020/2021 уч. год	0	0

1.8. Сравнительный анализ по годам занятости учащихся во внеурочной деятельности

Показатель	Доля обучающихся охваченных дополнительным образованием
2018/2019 уч. год	100 %
2019/2020 уч. год	100%
2020/2021 уч. год	100%

Охват дополнительным образованием за последние два года составляет 100%. Но при этом наблюдается низкая результативность на конкурсах разного уровня. В школе работают 19 кружков и секций.

1.9. Работа с родителями

Проведено классных родительских собраний

Четверть	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
I	13	12	14
II	10	11	12
III	10	11	12
IV	12	13	15
Всего по школе за учебный год	45	47	53

1.10. Анализ результатов школьной мотивации с 4 по 11 класс

4 класс

В классе всего обучается 2 учащихся из них:

1 уровень Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности - 0

2 уровень Хорошая школьная мотивация – 2

3 уровень Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами – 0

4 уровень Низкая школьная мотивация – 0

5 уровень Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация - 0

1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
0		2	100%						

5 класс

В классе всего обучается 3 учащихся из них:

1 уровень Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности - 0

2 уровень Хорошая школьная мотивация – 1

3 уровень Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами – 2

4 уровень Низкая школьная мотивация – 0

5 уровень Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация - 0

1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
		1	33%	2	67%				

6 класс

В классе всего обучается 6 учащихся из них:

1 уровень Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности - 0

2 уровень Хорошая школьная мотивация – 0

3 уровень Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами – 5

4 уровень Низкая школьная мотивация – 1

5 уровень Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация - 0

1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
				5	83%	1	17%		

7 класс

В классе всего обучается 8 учащихся из них:

1 уровень Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности - 2

2 уровень Хорошая школьная мотивация – 5

3 уровень Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами – 1

4 уровень Низкая школьная мотивация –

5 уровень Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация -

1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	25%	5	62,5	1	12,5				

8 класс

В классе всего обучается 2 учащихся из них:

1 уровень Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности - 0

2 уровень Хорошая школьная мотивация – 1

3 уровень Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами – 1

4 уровень Низкая школьная мотивация – 0

5 уровень Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация - 0

1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
		1	50 %	1	50 %				

9 класс

В классе всего обучается 5 учащихся из них:

1 уровень Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности - 0

2 уровень Хорошая школьная мотивация – 0

3 уровень Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами – 5

4 уровень Низкая школьная мотивация – 0

5 уровень Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация - 0

1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
				5	100%				

Итоговая таблица распределения учащихся с 4-11 класс по уровням школьной мотивации

1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
2	7,7%	9	35%	14	54%	1	3,8		

Из исследования школьной мотивации следует, что низкая мотивация у 3,8% учащихся школы.

	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
		из них с применением ИКТ		из них с применением ИКТ		из них с применением ИКТ
учителями начальных классов	на школьном уровне- на муниципальном уровне-		на школьном уровне- 2 на муниципальном уровне-0		на школьном уровне- 3 на муниципальном уровне- 0	
учителями –членами МО гуманитарного цикла	на школьном уровне- на муниципальном уровне -		на школьном уровне-3 на муниципальном уровне-0		на школьном уровне- 2 на муниципальном уровне -0	
учителями-членами МО естественно-математического цикла	на школьном уровне - на муниципальном уровне-		на школьном уровне - 4 на муниципальном уровне-0		на школьном уровне- 3 на муниципальном уровне-0	
Итого			9		8	

2.4. Участие учителей в различных профессиональных конкурсах

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Всего педагогов	17	14	15
Количество участников конкурсов		8	9
всероссийского уровня		2	3
республиканского уровня		8	6
муниципального уровня		1	5

2.5. Участие учителей в различных семинарах, конференциях

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Школьный уровень		5	4
Муниципальный уровень		7	6
Республиканский уровень		8	6
Всероссийский уровень		4	4
Международный уровень		1	3

2.6. Прохождение аттестации за 3 года

	2019	2020	2021
Всего педагогов	17	14	15
Высшая категория	0	0	0
Первая категория	6	5	7
СЗД	11	9	8

Анализ результатов аттестации педагогических кадров показывает, что по-прежнему имеют место следующие затруднения в профессиональной деятельности педагога:

- проектирование индивидуальных образовательных маршрутов на основе образовательных достижений обучающихся предметных и метапредметных результатов на уровне школы;
- разработка и анализ показателей мониторинга для отслеживания динамики достижений обучающихся на уровне школы;
- анализ эффективности применения современных образовательных технологий.
- недостаточная активность участия в различных профессиональных конкурсах.

3. Управление образовательной организацией

Управление МКОУ «Киндигирская ООШ» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Непосредственное управление осуществляет директор Андреева Ульяна Николаевна, заместители директора Корнилова Анастасия Николаевна (по УР), Петрова Василиса Борисовна (по ВР).

Формами самоуправления являются:

- Общее собрание работников ОО;
- Педагогический совет;
- Методический совет;
- Родительский совет;
- Общешкольное родительское собрание;
- Актив самоуправления школы.

Общее управление школой осуществляет директор в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности. Основной функцией директора школы является осуществление оперативного руководства деятельностью ОО, управление жизнедеятельностью ОО, координация действий всех участников образовательного процесса через совет школы, педагогический совет, общее собрание работников ОО.

Заместители директора по УВР осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Управляющая система школы реализует в своей деятельности принципы научности, целенаправленности, плановости, систематичности, перспективности, единства требований, оптимальности и объективности.

Организационная структура управления соответствует функциональным задачам и Уставу школы и направлена на создание единого образовательного коллектива единомышленников, которых сближает общая цель, заложенная в Программе развития школы, а также задачи и проблемы совместной деятельности.

Основные формы координации деятельности:

- ВСОКО
- план внутришкольного контроля;
- план воспитательной работы школы.

Выводы: Существующая система управления образовательной организацией, возможно, не всегда в полной мере способствует достижению поставленных целей и задач, запросам

участников образовательного процесса, реализации компетенций образовательной организации.

4. Социальное сотрудничество

На уровне МО «Киндигирский национальный наслег»:

- 1) Администрация Киндигирского наслега - решение единых проблемных вопросов (социокультурных, организационных);
- 2) ФАП с.Куду - Кюель - создание условий для развития у школьников ценностного отношения к здоровью, оздоровление детей;
- 3) Сельская библиотека - создание условий для развития у школьников читательской активности, кругозора;

На уровне района:

- 1) Администрация муниципального района «Олёкминский район»;
- 2) МКУ «Управление образования Олёкминского района»
- 3) Школы района;
- 4) Центральная районная больница.
- 7) РДЮЦ – организация творческой, научно-исследовательской, проектной деятельности обучающихся, участие в конкурсах.
- 8) ЦТР и ГОШ – организация научно-исследовательской, проектной деятельности, олимпиад, экологических и природоохранных мероприятий.

Анализ внутренних и внешних факторов выявил положительные и отрицательные стороны работы школы.

SWOT-анализ по вопросу повышения качества образования

Сильные стороны	Слабые стороны
Материально-техническое обеспечение школы	
- нормальная скорость интернета связи в школе (Телепорт-Дозор по программе СЗО); - 1 компьютерный класс , 5 ноутбуков и 4 компьютера с выходом в интернет, используемых для учебного процесса; -33 % учителей обеспечены ноутбуками, компьютерами с выходом в интернет; -60% кабинетов оборудованы мультимедийными проекторами.	- нет стабильного интернета в наслеге - недостаточное обеспечение рабочим оборудованным местом кабинетов учителей; - не хватает помещений для ведения внеурочной деятельности, не хватает помещений для кабинетов; -нет у интерактивных досок специальных программ; - лаборатории недостаточно оснащены; - отсутствие специализированных помещений для проведения занятий по внеурочной деятельности; - недостаточно эффективно используются учителями имеющиеся материальные ресурсы; - спортивный зал не оборудован.
Педагогические кадры	
- 31% - педагоги с высшим образованием - средний возраст педагогов – 49 лет ; - 33% педагогов используют проектные технологии ; - 12,5% - педагоги «Отличники образования РС(Я);	- отсутствие в штате учителя-логопеда; - 25% педагогов имеют нагрузку 1,5 ставки и, как следствие, неготовность к реализации курсов внеурочной деятельности, работе над проектами,

- 44% педагогов с первой квалификационной категорией; - 69% педагогов прошли курсы повышения квалификаций по своим преподаваемым предметам.	подготовке обучающихся к конкурсам и пр. - предметы информатика, музыка преподают не специалисты.
Образовательно-воспитательный процесс	
- ведется мониторинг повышения качества образования; - традиционно месячники ВШК и преемственности; - организация методических семинаров для учителей по вопросам качества образования.	- результаты ОГЭ ниже средних по району: математика, русский язык, химия, обществознание. - результаты ВПР ниже средних по району: русский язык, математика, физика, история, география, биология. - недостаточный уровень мотивации обучающихся на получение знаний - недостаточное применение дифференцированного и индивидуализированного обучения - недостаточное сопровождение процесса обучения родителями (несистемное выполнение домашних заданий, слабая мотивация на дополнительные занятия и пр.)

Вывод: Анализ актуального состояния образовательной системы школы позволяет сформулировать основные проблемы:

1. Недостаточно эффективное использование учителями имеющихся материальных ресурсов.
2. Снижение уровня достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню ООО за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией, обусловленной недостаточным уровнем методической и профессиональной компетентности педагогических работников.
3. Отсутствие мотивации части педагогического коллектива к освоению и внедрению эффективных образовательных практик, основанных на современных педагогических технологиях и концептуальных принципах ФГОС.
4. Недостаточное внедрение системы индивидуализации образования для обучающихся, испытывающих трудности в обучении.
5. Недостаточная работа по повышению учебной мотивации обучающихся.
6. Низкая вовлеченность родителей обучающихся в деятельность школы.
7. Разрыв между существующими требованиями части родителей к качеству образования своих детей и родительским сопровождением процесса обучения (несистемное выполнение домашних заданий, отсутствие контроля, слабая мотивация на дополнительные занятия, поддержка в развитии ребенка).